

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Тверь

27 сентября 2022 года

Заволжский районный суд г. Твери в составе председательствующего судьи Тарасова В.И., при секретаре Бурмистровой В.Г., с участием представителя третьего лица УФСИН России по Тверской области К., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2142/2022 по иску Р. к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации, ФСИН Российской Федерации о взыскании компенсации причиненного морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Р. обратился в суд с исковым заявлением к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации, в котором просит взыскать из средств казны Российской Федерации в свою пользу компенсацию причиненного морального вреда в размере 500 000 рублей.

В обоснование иска истцом указывается, что во время содержания в ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по Тверской области в 2015-2017 годах, истцу 24.03.2016 г. была установлена инвалидность 3 группы до 01.04.2017 г. выписка из акта МСЭ была направлена истцом в Пенсионный фонд г. Твери по Московскому району. Являясь лицом безграмотным, истец был лишен возможности осуществления дальнейших действий для получения пенсии и иных выплат и доплат. Работниками социального или специального отдела ФКУ СИЗО-1 какой-либо помощи или поддержки в получении пенсии не оказывалось, в связи с чем истец был лишен возможности получения пенсии и иных выплат за период с 24.03.2016 г. по 01.04.2017 г., которая ему до настоящего времени так и не выплачена, чем были нарушены права и причинен моральный вред, компенсацию которого оценивает в 500 000 рублей.

В ходе рассмотрения, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора были привлечены УФСИН России по Тверской области, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области, а также в качестве соответчика - ФСИН России.

Истец, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, в настоящее время отбывает наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-24 УФСИН РФ по республике Коми, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, а также письменные возражения на иск, в которых просил отказать в удовлетворении исковых требований. В возражениях на иск указывает на отсутствие правовых оснований для удовлетворения исковых

требований к Министерству финансов Российской Федерации, поскольку требования заявлены к ненадлежащему ответчику, а также об отсутствии доказательств причинения истцу моральных и нравственных страданий.

В судебном заседании представитель третьего лица УФСИН России по Тверской области К. возражала против удовлетворения заявленных требований, просила в иске отказать, полагая об отсутствии со стороны ФКУ СИЗО-1 каких-либо нарушений в отношении истца, и, как следствие, отсутствие нарушения прав истца и оснований для взыскания компенсации морального вреда.

Представитель третьего лица ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области в судебное заседание не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, а также письменные возражения на иск, в которых указал на отсутствие незаконных действий со стороны учреждения и обязанности у учреждения по оформлению истцу пенсии, в связи с чем какие-либо личные неимущественные права истца нарушены не были, основания для взыскания компенсации морального вреда отсутствуют.

Выслушав явившихся в судебное заседание участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В силу статьи 53 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При этом пунктом 2 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что нематериальные блага защищаются в соответствии с данным Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав

(статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

Как разъяснено в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 г. (в ред. от 06.02.2007 г.) № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Согласно разъяснений, содержащихся в п. 1 вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, суду следует устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора. Одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя вреда. Исключения составляют случаи, прямо предусмотренные законом.

В соответствии с п. 3 ст. 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Таким образом, право на компенсацию морального вреда возникает при наличии предусмотренных законом оснований и условий ответственности за причинение вреда, а именно физических или нравственных страданий потерпевшего, то есть морального вреда как последствия нарушения личных неимущественных прав или посягательства на иные нематериальные блага, неправомерного действия (бездействия) причинителя вреда, причинной связи между неправомерными действиями и моральным вредом, вины причинителя вреда. Поскольку, предусматривая в качестве способа защиты нематериальных благ компенсацию морального вреда, закон (статьи 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации) устанавливает лишь общие принципы для определения размера такой компенсации, суду при разрешении спора о компенсации морального вреда необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему

физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимание фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав как основополагающие принципы, предполагающие установление судом баланса интересов сторон.

Пунктом 3 вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 разъяснено, что в соответствии с действующим законодательством одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя. Исключение составляют случаи, прямо предусмотренные законом.

Перечень оснований компенсации морального вреда, независимо от вины причинителя вреда, приведен в статье 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел.

Ст. 8 Федерального закона № 103-ФЗ определяет правовой статус следственных изоляторов, в соответствии с которым следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы предназначены для содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу. Следственные изоляторы обладают правами юридического лица. Следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы создаются, реорганизуются и ликвидируются руководителем федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний. Финансирование следственных изоляторов осуществляется за счет средств, федерального бюджета.

В соответствии с ч. 9 ст. 16 УИК РФ наказание в виде лишения свободы может, в том числе исполняться следственным изолятором.

Гражданское законодательство предусматривает дополнительные гарантии для защиты прав граждан и юридических лиц от незаконных действий (бездействия) органов государственной власти, направленные на реализацию положений ст. ст. 52 и 53 Конституции РФ, которыми установлено право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, в том числе злоупотреблением властью.

По смыслу вышеуказанных правовых норм лицо, требующее возмещения вреда (убытков), должно доказать незаконность действия (бездействие) государственного органа (должностного лица); факт причинения вреда и его размер; причинно-следственную связь между причиненным вредом и незаконными действиями (бездействием) государственного органа (должностного лица); вину лица, причинившего вред - государственного органа (должностного лица).

Следовательно, для привлечения к имущественной ответственности необходимо установить факт причинения вреда, вину лица, обязанного к возмещению вреда, противоправность поведения этого лица и юридически значимую причинную связь между поведением указанного лица и наступившим вредом.

Согласно ст. 16 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в целях обеспечения режима в местах содержания под стражей федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, по согласованию с Генеральным прокурором Российской Федерации утверждаются Правила внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Пунктом 58 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Минюста РФ от 14.10.2005 г. № 189, материальный ущерб, причиненный подозреваемому или обвиняемому по вине администрации СИЗО, возмещается в соответствии с законом.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что Р. 01.03.2017 г. был осужден Вышневолоцким городским судом Тверской области к 10 годам 6 мес. лишения свободы. Приговор вступил в законную силу 14.03.2017 г.

Из материалов дела следует, что истец содержался в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области с 10.12.2015 г. по 11.05.2017 г., 11.05.2017 г. убыл из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области в ФКУ ЛИУ-3 УФСИН России по Тверской области для отбывания срока наказания, а также в период с 09.08.2019 г. по 16.08.2019 г. 09.08.2019 г. Р. прибыл из ФКУ ЛИУ-3 УФСИН России по Тверской области и убыл 16.08.2019 г. из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области в распоряжение УФСИН России по Республике Коми.

В соответствии со статьей 98 части 2, 3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденные имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Выплата пенсии осужденным осуществляется органами, осуществляющими пенсионное обеспечение по месту нахождения исправительного учреждения, путем перечисления пенсии на лицевые счета осужденных.

Подозреваемые, обвиняемые и осужденные, находясь в СИЗО информируются о порядке оформления социальных пособий и пенсий, в соответствии с требованиями действующего законодательства. Подтверждения обращений к сотрудникам администрации ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области об оказании помощи в оформлении пенсии по инвалидности в материалы дела не представлено.

Порядок освидетельствования лиц, содержащихся в УИС, определен постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» и Приказом МЮ РФ от 02.10.2015 г. № 233 «Об утверждении порядка и сроков направления на освидетельствование и переосвидетельствование осужденных, являющихся инвалидами и находящихся в исправительных учреждениях, подачи указанными лицами заявлений на проведение освидетельствования или переосвидетельствования, обжалования решения федерального учреждения медико-социальной экспертизы, а также порядка организации охраны и надзора за осужденной, находящимися в исправительных учреждениях, при проведении их освидетельствования или переосвидетельствования в федеральных учреждениях медико-социальной экспертизы».

В своей деятельности федеральные учреждения медико-социальной экспертизы при установлении инвалидности руководствуются Правилами признания лица инвалидом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 95 (далее Правила). В соответствии с п. 35 Правил: выписка из акта медико-социальной экспертизы гражданина, признанного инвалидом (далее выписка), направляется в орган, осуществляющий его пенсионное обеспечение.

При первичном освидетельствовании в бюро № 8-филиале ФКУ «ГБ МСЭ по Тверской области» Минтруда России 28.07.2014 года Р. была установлена вторая группа инвалидности до 01.08.2015 года. В июле 2014 года Р. находился в ФКУ ЛИУ-3 УФСИН России по Тверской области, расположенном в Бологовском районе, выписка была направлена в ПФ Бологовского района Тверской области заказным почтовым отправлением 30.07.2014 года.

На основании поступившего в бюро МСЭ «Направления на медико-социальную экспертизу организацией, оказывающей лечебно-профилактическую помощь» от 17.03.2016 года, и заявления гражданина от 24.03.2016 года о проведении медико-социальной экспертизы, Р. освидетельствован 24.03.2016 года в бюро № 8 филиале ФКУ «ГБ МСЭ по Тверской области» Минтруда России; заявителю установлена третья группа инвалидности до 01.04.2017 года.

Причина пропуска переосвидетельствования с 01.08.2015 года по 23.03.2016 года признана неуважительной, поэтому инвалидность за указанный период не установлена (п.1, Приложение № 3 Приказа Минздравсоцразвития России от 24.11.2010 года № 1031н «О формах справки, подтверждающей факт установления инвалидности, и выписки из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, и порядке их составления»), В марте 2016 года Р. находился

в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области, расположенном в Московском районе г. Твери, поэтому выписка из акта медико-социальной экспертизы гражданина, признанного инвалидом, передана сотруднику ПФ г. Твери по Московскому району 25.03.2016 года.

29.05.2017 года Р. освидетельствован в бюро № 8-филиале ФКУ «ГБ МСЭ по Тверской области» Минтруда России на основании направления на медико-социальную экспертизу, оформленного 19.05.2017 года, и заявления гражданина от 29.05.2017 года. Согласно результатам медико-социальной экспертизы данных для определения гражданину инвалидности не выявлено.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по инвалидности имеют граждане из числа застрахованных лиц, признанные инвалидами I, II или III группы. Признание гражданина инвалидом и установление группы инвалидности производятся федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы в порядке, предусмотренном Федеральным законом № 181 - ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Страховая пенсия по инвалидности устанавливается независимо от причины инвалидности, продолжительности страхового стажа застрахованного лица, продолжения инвалидом трудовой и (или) иной деятельности, а также от того, наступила ли инвалидность в период работы, до поступления на работу или после прекращения работы.

В случае полного отсутствия у инвалида страхового стажа устанавливается социальная пенсия по инвалидности в соответствии с Федеральным законом № 166 - ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 Федерального закона № 400 - ФЗ приостановление выплаты пенсии производится в случае неявки инвалида в назначенный срок на переосвидетельствование в федеральное учреждение медико-социальной экспертизы - на 3 месяца начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором истек указанный срок.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 400 - ФЗ прекращение выплаты пенсии производится в случае утраты пенсионером права на назначенную ему страховую пенсию (истечения срока признания лица инвалидом) - с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором истек срок инвалидности.

Из представленной ОПФР по Тверской области информации следует, что Р. с 28.07.2014 г. назначена трудовая пенсия по инвалидности по нормам ст. 8.1 Федерального закона от 17.12.2001 г. № 173 - ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» с учетом выписки из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, серия МСЭ - 2012 № , выданной Бюро № 8 филиал ФКУ ГБ МСЭ по Тверской области Минтруда России, на срок до 31.07.2015 г.

Трудовая пенсия по инвалидности Р. была выплачена за период с 28.07.2014 г. по 31.08.2014 г.

С 01.08.2014 г. Р. по нормам ст. 11 п. 1 Федерального закона № 166 - ФЗ назначена социальная пенсия по инвалидности.

Социальная пенсия по инвалидности Р. была выплачена за период с 01.08.2014 г. по 31.07.2015 г. (с учетом выплаченной трудовой пенсии по инвалидности за август 2014 г.). В связи с истечением срока признания лица инвалидом, выплата социальной пенсии по инвалидности Р. прекращена в соответствии с п.п. 3 ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 400 - ФЗ.

28.03.2016 г. в Управление г. Твери поступила выписка серии МСЭ - 2014 № на Р. и по запросу Управления в г. Вышний Волочок была направлена по месту нахождения архивного пенсионного дела.

Согласно выписке, причина пропуска срока переосвидетельствования за прошлое время с 01.08.2015 г. по 23.03.2016 г. признана неубажительной, инвалидность за прошлое время не установлена, в связи с чем правовые основания для продления выплаты пенсии Р. отсутствуют.

При этом Р. имел право на назначение страховой пенсии либо социальной пенсии по инвалидности вновь. Данная государственная услуга носит заявительный характер, в связи с чем Р. был проинформирован о способах обращения за назначением и выплатой пенсии осужденным, ему было рекомендовано обратиться после очередного освидетельствования к администрации исправительного учреждения.

Однако, заявления о назначении страховой пенсии либо социальной пенсии по инвалидности от Р. в территориальных органах ПФР по Тверской области зарегистрированы не были.

В соответствии с пунктами 35, 36 Правил признания лица инвалидом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 95, выписка из акта медико-социальной экспертизы направлена в Пенсионный фонд г. Твери по Московскому району, Вам выдана справка, подтверждающая факт установления инвалидности.

В соответствии с Правилами обращения за страховой пенсией, фиксированной выплатой к страховой пенсии с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии, накопительной пенсией, в том числе работодателей, и пенсией по государственному пенсионному обеспечению, их назначения, установления, перерасчета, корректировке их размера, в том числе лицам, не имеющим постоянного места жительства на территории Российской Федерации, проведения проверок документов, необходимых для их установления, перевода с одного вида пенсии на другой в соответствии с федеральными законами «О страховых пенсиях», «О накопительной пенсии» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», утвержденных приказом Минтруда России от 17.11.2014 г. № 884н, действовавшими до 01.01.2022 г., назначение пенсии носило заявительный порядок, о чем истец 17.07.2017 г. был уведомлен письмом УПФР в г. Вышнем Волочке и Вышневолоцком районе Тверской области (межрайонное).

В соответствии с требованиями к порядку информирования о предоставлении государственной услуги, указанными в Приказе Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении административного регламента предоставления пенсионным фондом Российской Федерации государственной услуги по установлению страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсии по

государственному пенсионному обеспечению» от 19.01.2016 г. №14н, действующий на момент возникновения спорных отношений (утратил силу 04.02.2019 г.), информирование граждан по вопросам предоставления государственной услуги осуществляется посредством ответов на письменные обращения граждан.

В соответствии со ст. 81 гл. 3 приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении административного регламента предоставления пенсионным фондом Российской Федерации государственной услуги по установлению страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению» от 19.01.2016 г. №14н, граждане, осужденные к лишению свободы, подают заявление в территориальный орган ПФР по месту нахождения исправительного учреждения, в котором они отбывают наказание, через администрацию этого учреждения.

В соответствии со ст. 1 Письма МВД РФ от 06.11.1997 №18/13-204 «О порядке оформления документов для назначения и выплаты пенсий осужденным, содержащимся в исправительных учреждениях», оформление и представление документов для назначения и выплаты пенсий осужденным, содержащимся в исправительных учреждениях (исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные и лечебно-профилактические учреждения), а также осужденным, оставленным в следственных изоляторах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, осуществляется администрацией соответствующего учреждения. Р. содержался в СИЗО-1, однако, согласно представленной информации, в состав отряда осужденных по хозяйственному обеспечению не входил, что также не оспаривалось в ходе рассмотрения дела участвующими в деле лицами.

Таким образом, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области не являлось местом отбывания наказания для осужденного Р.

Также, согласно представленной информации, в штатном расписании учреждения ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области, отсутствует отдел социальной защиты осужденных, который занимается оформлением пенсий для осужденных, должность социального работника так же отсутствует.

Указанные отделы находятся в исправительных учреждениях, предусмотрены штатными расписаниями непосредственно исправительных учреждений.

Из изложенного следует, что ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области в соответствии со статьей 8 Федерального Закона от 15.07.1995 г. №103-ФЗ «О содержании под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», следственный изолятор является учреждением, предназначенным для содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу. Одной из основных задач следственного изолятора является создание условий, исключающих возможность подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей скрыться от следствия и суда, а осужденных к лишению свободы, уклониться от отбывания наказания.

Обращаясь в суд с указанным иском Р. ссылается на бездействие сотрудников ФКУ СИЗО-1 России по Тверской области, в результате чего ему причинен моральный вред, выразившейся в невыплате пенсии по инвалидности.

Как указано ранее, ответственность государства за действия должностных лиц, предусмотренная статьями 15 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, наступает при совокупности таких условий, как противоправность действий (бездействия) должностного лица, наличие вреда и доказанность его размера, наличие причинно-следственной связи между действиями причинителя вреда и наступившими у потерпевшего неблагоприятными последствиями.

Согласно ч. 9 ст. 16 УИК РФ наказание в виде лишения свободы исполняется колонией-поселением, воспитательной колонией, лечебным исправительным учреждением, исправительной колонией общего, строгого или особо строгого режима либо тюрьмой, а в отношении лиц, указанных в ст. 77 настоящего Кодекса, следственным изолятором.

В силу ч. 1 ст. 77 УИК РФ в исключительных случаях лица, осужденные к лишению свободы, ранее не отбывавшие лишения свободы, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима, могут быть с их согласия оставлены в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

В соответствии с ч. 1 ст. 77.1 УИК РФ при необходимости участия в следственных действиях в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого) осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьме могут быть оставлены в следственном изоляторе либо переведены в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений на основании постановления следователя.

В силу положений ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ, осужденные, переведенные в следственный изолятор, содержатся в следственном изоляторе в порядке, установленном Федеральным законом № 103-ФЗ от 15.07.1995 года «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Согласно Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 262 «Об утверждении положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы» специалист по социальной работе исправительного учреждения обязан готовить необходимые документы для получения осужденными паспорта установленного образца, а также оформлять необходимые документы на получение пенсии осужденными т.д.

Согласно п. 9 ст. 16 УИК РФ исправительным учреждением являются колония-поселение, воспитательная колония, исправительные колонии всех режимов, а также следственный изолятор - для осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Судом установлено, что истец Р. в момент содержания под стражей в ФКУ СИЗб-1 УФСИН России по Тверской области не относился к категории осужденных указанных в п. п. 9 ст. 16 УИК РФ.

Кроме того, судом учитывается, что деятельность ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области в соответствии со ст. 77.1 УИК РФ регулируется Федеральным законом от 15.07.1995 года №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 15.07.1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым, и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей (далее - подозреваемые и обвиняемые).

Согласно ч. 1 ст. 15 данного Федерального закона в местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со ст. 17 Закона, подозреваемые и обвиняемые имеют право: в том числе, обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время нахождения указанных лиц на его территории; обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами, в том числе в суд, по вопросу о законности и обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов; вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями; получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, в том числе в период участия их в следственных действиях и судебных заседаниях; пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа; пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка; пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольными играми, и иные права.

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 98 УИК РФ осужденные имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Выплата пенсий осужденным осуществляется органами, осуществляющими пенсионное обеспечение по месту нахождения исправительного учреждения, путем перечисления пенсий на лицевой счет осужденного.

Принимая во внимание указанные выше нормы права, суд приходит к выводу, что, истец не являлся лицом, которое было оставлено в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области для выполнения хозяйственных работ, соответственно, и ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области не подпадает, в том числе под действие ч. 9 ст. 16 УИК РФ в части учреждения исполнительного наказания в виде лишения свободы и, соответственно, не является учреждением, которое обязано было оформить пенсию и ЕВД, и ФСД истцу.

Надлежащих доказательств того, что при осуществлении сотрудниками ФКУ СИЗО-1 России по Тверской области своих служебных обязанностей были нарушены требования закона в материалах дела не имеется.

Обязанность по доказыванию факта причинения вреда личным неимущественным правам и другим нематериальным благам законом возложена на истца. Именно истец должен доказать наличие причинно-следственной связи между незаконными действиями, бездействием государственного органа и имеющимся у истца имущественным и моральным вредом.

Вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) следственных органов Российской Федерации компенсируется в соответствии с требованиями ст. ст. 1069-1071 ГПК РФ.

Необходимыми условиями для наступления гражданско-правовой ответственности в соответствии со ст. 1069 ГК РФ являются: причинение вреда, противоправность поведения причинителя вреда, наличие причинной связи между наступлением вреда и противоправным поведением причинителя вреда, вина причинителя вреда. Отсутствие одного из указанных элементов исключает наступление ответственности в соответствии со ст. 1069 ГК РФ.

Из изложенного следует, что возможность возмещения морального вреда в соответствии с приведенными нормами права связывается с необходимостью представления истцом доказательств причинения вреда, а также с наличия причинно-следственной связи между незаконными (виновными) действиями (бездействием) государственных органов либо должностных лиц этих органов и наступившим вредом.

Истец не привел относимых, допустимых, достаточных и достоверных доказательств противоправности действий (бездействия) сотрудников ФКУ СИЗО-1 России по Тверской области, а, следовательно, причинно-следственной связи между такими действиями (бездействием), а также причинения ему морального вреда в результате незаконных действий (бездействия).

Таким образом, разрешая заявленные исковые требования, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для их удовлетворения, поскольку из обстоятельств дела, установленных применительно к имеющимся доказательствам, свидетельствующих об отсутствии в действиях административного органа состава гражданского правонарушения, влекущего ответственность в виде возмещения вреда.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований Рыбникова В.В.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Р. к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании компенсации причиненного морального вреда оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд через Заволжский районный суд г. Твери в течение одного месяца со дня принятия в окончательной форме.

Председательствующий: подпись