

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 ноября 2022 года

г. Тверь

Тверской областной суд в составе:
председательствующего Нехаева В.В.,
при секретаре Скородумовой Ю.В.,
с участием заявителя С.
прокурора Смирновой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление реабилитированного С. о возмещении имущественного вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием,

установил:

Приговором Тверского областного суда от 09 июня 2021 года С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, за совершение которого ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 16 лет, при этом в срок отбытия наказания зачтено время его нахождения под стражей в порядке меры пресечения с 17 февраля 2019 года до вступления приговора в законную силу.

Тем же приговором С. оправдан по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, на основании ст.24 ч.1 п. 2, 302 ч.2 п.3 УПК РФ - в связи с отсутствием в деянии состава преступления. За С. признано право на реабилитацию и обращение в суд с требованием о возмещении имущественного и морального вреда в связи с уголовным преследованием по ч.2 ст.228 УК РФ.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 06 октября 2021 года приговор Тверского областного суда от 09 июня 2021 года в отношении С. оставлен без изменения, кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 01 июня 2022 года приговор в отношении С. изменен, смягчено наказание по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ до 15 лет 10 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.ст. 133-135 УПК РФ, С. обратился в суд с требованием о возмещении ему имущественного вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, на общую сумму 2 300 000 рублей, а именно: за оплату оказания юридической помощи адвокатом - в размере 650 000 рублей; траты на перелет, проживание и размещение в гостинице родными из Украины при посещении его в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области - в размере 550 000 рублей; траты на посылки, покупки в магазине ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тверской области - в размере 450 000 рублей; потеря работы, а также возможности зарабатывать с 19.02.2019 г. по 09.06.2021 г. в размере 400 000 рублей; неоплата услуг ЖКХ, парковки по месту регистрации за указанный промежуток времени - в размере 250 000 рублей.

В судебном заседании С. свое заявление поддержал в полном объеме.

Прокурор в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований.

Представитель Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Тверской области направил письменные возражения, согласно которым просит отказать в удовлетворении требований С. о возмещении имущественного вреда, поскольку заявителем не представлены доказательства, подтверждающие обоснованность, необходимость и целесообразность заявленных требований.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно Конституции РФ, в Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина, при этом каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или должностных лиц (ст.53 Конституции РФ).

В соответствии с п.1 ч.2 ст. 133 УПК РФ подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор или постановление о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям, имеет право на реабилитацию, в том числе, на возмещение вреда. Реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в суд, постановивший оправдательный приговор, в течение сроков исковой давности, установленных ГК РФ, со дня получения копии приговора суда и извещения о реабилитации.

Согласно ст. 135 УПК РФ возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение: заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования; конфискованного или обращенного в доход государства его имущества; штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда; сумм, выплаченных на оказание юридической помощи; иных расходов.

В соответствии со ст. 1070 ГК РФ, вред, причиненный гражданину в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, возмещается за счет казны Российской Федерации в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Согласно п. 15.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 28.06.2022) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве», размер возмещения вреда за оказание юридической помощи определяется подтвержденными материалами дела фактически понесенными расходами, непосредственно связанными с ее осуществлением. Такие расходы могут быть подтверждены, в частности, соглашением об оказании юридической помощи, квитанциями об оплате, кассовыми чеками, иными документами, подтверждающими факт оплаты адвокату денежных средств.

В случае неподтверждения в какой-либо части заявленных требований в постановлении суда должны быть приведены соответствующие расчеты сумм,

подлежащих возмещению реабилитированному в качестве расходов, понесенных им за оказание юридической помощи.

По заявлению С. суд учитывает все обстоятельства расследования уголовного дела и результаты рассмотрения его судом первой и вышестоящих инстанций, в том числе то, что частичное оправдание С. по предъявленному обвинению предполагает возможность лишь частичной реабилитации и, как следствие, частичное возмещение причиненного ущерба (в случае его подтверждения).

В случае оправдания подсудимого по одной из статей предъявленного обвинения размер возмещения вреда, понесенного в связи с оказанием юридической помощи, определяется судом прежде всего с учетом фактически понесенных оправданным расходов, непосредственно связанных с её осуществлением по этому обвинению.

Как следует из материалов дела, защиту интересов С. на стадии предварительного следствия и в суде первой инстанции в порядке ст.51 УПК РФ осуществлял адвокат Киселев А.Н., при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции в качестве защитника по назначению суда участвовал адвокат Михеев О.Е. Сведения о наличии у С. либо иных лиц в интересах С. соглашения с каким-либо адвокатом в материалах дела отсутствуют и суду не представлены.

Указанным адвокатам из средств федерального бюджета постановлениями Тверского областного суда от 02 июля 2021 года и судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 06 октября 2021 года выплачены вознаграждения в размере, соответственно, 51 900 рублей и 25 800 рублей, которые в порядке регресса постановлено взыскать с осужденного С.

Однако вышеназванные суммы, затраченные на оплату труда адвокатов, не могут быть взысканы в пользу С. в порядке реабилитации, поскольку согласно ответа на запрос суда из Калининского РОСП УФССП России по Тверской области фактически взыскания со С. по исполнительным производствам №<данные изъяты>-ИП, №<данные изъяты>-ИП не производились, по состоянию на 16.11.2022 г. остаток задолженности по-прежнему составляет 51 900 рублей и 25 800 рублей, что подтвердил в суде и С.

Довод заявителя в судебном заседании о выплате его родственниками денежных средств адвокату Киселеву А.Н. за оказание последним юридической помощи С., не может быть принят во внимание, поскольку как пояснил сам С., какие-либо документы при этом не составлялись и не могут быть представлены в суд.

В соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также УИК РФ все осужденные, в том числе и не имеющие заработка, обеспечиваются питанием и предметами первой необходимости за счет федерального бюджета.

Согласно постановлению Правительства РФ от 11 апреля 2005 года № 205, приказу Минюста РФ от 16 декабря 2016 года № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений», приказу Минюста РФ от 26

февраля 2016 года № 48 «Об утверждении норм питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время» определены минимальные нормы питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, подозреваемых и обвиняемых, кроме того по специальной норме обеспечиваются больные осужденные, находящиеся на амбулаторном лечении с указанием перечня заболеваний.

Таким образом, в части возмещения затрат, связанных с посылками, а также покупками в магазине ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Тверской области, у суда есть все основания полагать, что С. в полной мере было предоставлено питание и остальное материально-бытовое обеспечение. Кроме того, С. не представлено надлежащим образом оформленных документальных подтверждений всех своих требований, а также расчетов; не доказана достоверность и целесообразность несения расходов его родственниками на оплату авиабилетов и проживания в гостинице в период посещения его в следственном изоляторе, на оплату услуг ЖКХ и парковки по месту регистрации.

При вынесении решения суд также учитывает, что на момент задержания осужденный С. не был трудоустроен.

Несмотря на то, что С. был оправдан за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст.228 УК РФ, тем же приговором суда он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.228.1 УК РФ и ему было назначено наказание в виде лишения свободы, в срок отбывания которого полностью зачтено время нахождения под стражей в порядке меры пресечения с момента его задержания.

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное суд не находит оснований для удовлетворения требований С.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.1070, 1071 ГК РФ, ст.ст.135, 396 -399 УПК РФ, судья

постановил:

В удовлетворении заявления С. о возмещения материального вреда, причиненного ему незаконным уголовным преследованием - отказать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции через Тверской областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья: подпись